

ОТЗЫВ

на автореферат Пактовского Юрия Германовича «Ранний Палеозой как стадия россыпной алмазности в Южном Притиманье (Пермский край)», представленной на соискание учёной степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.01 – Общая и региональная геология

Диссертационная работа Ю.Г. Пактовского посвящена исследованию полигенных осадочных формаций, являющихся промежуточными коллекторами алмазов в Южном Притиманье. На основании многолетних исследовательских работ, автором доказывается эоловая природа некоторых ордовикско-силурийских отложений, перспективных на обнаружение месторождений алмаза по типу эоловых россыпей западного побережья Южной и Западной Африки. Автором проделана значительная работа по детальному исследованию минералогического и гранулометрического состава проб, в т.ч. с выделением тяжелой фракции; исследован химический состав горных пород; на основании морфометрических признаков выделены и описаны ветрогранники.

При изучении автореферата возникли некоторые замечания и комментарии.

Несколько неуверенным выглядит первое защищаемое положение, его по моему мнению, стоило бы усилить. Ведь помянённовская свита именно по утверждению автора рассматривается как самый древний на территории промежуточный коллектор алмазов. Так и стоило написать «отложения помянённовской свиты **являются** самым древним...». Стоило также отказаться от использования в тексте словосочетаний по типу «Наши исследования ...» и т.п.

На странице 8 автореферата автор указывает на то, что галечный материал конгломератов помянённовской свиты относится к кварцевым породам (мелкозернистым песчаникам), а матрикс – к полимиктовым. На основании этого делается вывод о разном генезисе компонентов конгломератов. На мой взгляд этот вывод достаточно странен, так же как странна сама мысль о таком прямом сопоставлении. Порода гальки более ранних осадочных пород будет иметь несколько иной генезис, чем порода матрицы, цементирующей этот галечник вследствие разной гидродинамической обстановки их формирования. Ну, может быть, за очень редким исключением. А если в гальке и вовсе, граниты? Если матрицей такого галечника будет аркозовый песчаник, это же не будет значить что он магматический.

Кроме того, не ясно, присутствуют ли в валунно-галечном материале помянённовской свиты породы отличные от мелкозернистых кварцевых песчаников. Тут же, автор несколько противоречит себе, когда при обсуждении минералогического состава матрицы конгломератов указывает на черты, подчёркивающие их генетическую связь с докембрийским субстратом. Ведь двумя абзацами выше были свидетельства, которые, цитата: «... определённо указывают на разный генезис компонентов конгломератов помянённовской свиты».

Досадным упущением текста автореферата является отсутствие хоть какого-то описания породных комплексов предшествующего, позднепротерозойского этапа. Судя по всему, этот раздел имеется в тексте диссертации. Помимо того, для неосведомлённого читателя удивительным также выглядит тезис о самом древнем (то есть ордовикском) промежуточном коллекторе, образовавшемся при разрушении осадочных пород докембрия (?). Почему же они в этом случае не являются более древним промежуточным коллектором? Не доказана их алмазность? Какие-то данные позволяют считать, что коренной источник алмазов имеет раннепалеозойский возраст? В автореферате эти моменты никак не обсуждаются, даже декларативно.

Кроме того, хотелось бы отметить несколько моментов, касающихся ветрогранников. Во-первых, это терминологический вопрос. Насколько корректно называть

литифицированные развалы ветрогранников (пускай даже элювиальные), брекчиями? Не исключено что здесь вполне корректным будет введение самобытного термина, например «вентифактовая брекчия». Как участник многочисленных экспедиций в аридном климате, в т.ч. в Монгольской и Заалтайской Гоби, могу высказать непрофессиональное мнение, что для образования ветрогранников не требуется отсутствия растительности как таковой. Достаточно чтобы она не образовывала сплошного покрова. В таких случаях на открытой местности даже в районах с кустарниковой растительностью, драйкантеры вполне себе замечательно себя чувствуют. Из них, как правило, получают самые хорошие образцы габброидов, которые есть возможность отобрать с поверхности.

Сделанные замечания не умаляют достоинств диссертационной работы, и не касаются сути защищаемых соискателем положений. Работа по своим характеристикам удовлетворяет требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор – Пактовский Юрий Германович, заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.01 – Общая и региональная геология.

Андрей Владиславович Вишнеvский

Кандидат геолого-минералогических наук по специальности 25.00.04 Петрология, вулканология

Заведующий центральным Сибирским геологическим музеем,
старший научный сотрудник лаборатории петрологии и рудоносности магматических формаций Института геологии и минералогии им. В.С. Соболева СО РАН

Адрес: 630090, Новосибирск, пр-т Акад. Коптюга, 3. ИГМ СО РАН

Тел. +7-383-332-05-14

e-mail: vishnevsky@igm.nsc.ru

Я, Вишнеvский Андрей Владиславович, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и дальнейшую их обработку

14 апреля 2022 года

А.В. Вишнеvский



ОДЛЯСЬ УДОСТОВЕРЯЮ

Зав. канцелярией

Щипова

Е.Е.

14.04.2022 г.

персональных данных и документов, связанных с работой диссертационного совета и дальнейшую их обработку