

## ОТЗЫВ

на диссертацию **Васильева Дмитрия Анатольевича** «Мезозойско-кайнозойские деформации Оленекского, северной и центральной частей Западно-Верхоянского секторов Верхоянского складчато-надвигового пояса: структурный анализ и низкотемпературная геохронология», представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности – 1.6.1. Общая и региональная геология. Геотектоника и геодинамика

Диссертационная работа Васильева Дмитрия Анатольевича посвящена изучению мезо–кайнозойских деформаций в структурах северной части Верхоянского складчато-надвигового пояса (ВСНП) и прилегающих структурах Лено-Анабарского и Приверхоянского прогибов, их связи с термальными событиями на севере и в центральной части ВСНП.

Прежде всего хотелось бы отметить очень солидный авторский фактический материал в нескольких направлениях структурно-тектонических исследований, положенный в основу диссертационной работы, изложенный во впечатляющем количестве публикаций. Автор владеет и использует в своей работе несколько методов тектонических исследований и грамотно проводит их компиляцию с получением конечных тектонических выводов.

По содержанию диссертационной работы можно сделать несколько замечаний и предложений.

1. Некорректно писать, что Приверхоянский краевой прогиб и Лено-Анабарский прогиб «выполнены морскими и континентальными терригенными отложениями мезозоя и верхнего палеозоя и преимущественно карбонатными отложениями среднего-нижнего палеозоя, венда и, возможно, рифейскими породами» (с. 17). Если внешняя граница этих прогибов проводится по подошве верхнеюрских(?)-нижнемеловых отложений, то они заполнены соответствующим комплексом пород позднеюрско-раннемелового возраста. А нижележащие отложения относятся к подстилающим комплексам пассивной континентальной окраины, т.е. отложения краевого прогиба на них наложены. Автор сам увязывает по термохронологическим данным позднеюрско-раннемеловые складчато-надвиговые деформации с началом коллизии восточной окраины Сибирской платформы и Колымо-Омолонского супертеррейна. Коллизионное давление на наклоненный на восток край платформы и нагружение его надвиговыми пластинами привело к общему опусканию восточной окраины платформы и началу формирования Приверхоянского краевого прогиба, что автор наглядно демонстрирует на рис. 5.2 (с. 182-183).

2. Рассматривая Оленёкский сектор ВСНП автор придерживается точки зрения [Зоненшайн, Натапов, 1987, Прокопьев, Дайкуненко, 2001] о том, что Лено-Анабарская зона является продолжением ВСНП. Однако существует и другая точка зрения - [Кузмичёв А.Б., Данукалова М.К. Существует ли западная ветвь Верхоянского складчато-надвигового пояса? Результаты исследований на кряже Прончищева (юго-западное обрамление моря Лаптевых) // Тектоника складчатых поясов Евразии: сходство, различие, характерные черты новейшего горообразования, региональные обобщения. Материалы XLVI Тектонического совещания Том I. М.: ГЕОС, 2014. С. 224-227] увязывают возникновение деформаций в Оленёкском секторе со сдвиговыми перемещениями в фундаменте платформы, которые произошли позже верхоянской складчатости. Было бы полезно акцентировать внимание на доказательствах принятой точки зрения и аргументах, которые противоречат данным, приведённым в публикации Кузмичёва А.Б., Данукаловой М.К.

3. При описании глубинного строения Оленёкского сектора автор использует серию сейсмических профилей для построения геологических разрезов, что существенно повышает обоснованность полученных выводов и наглядность их представления. Однако при исследовании Хараулахского сегмента ВСНП автор не использует выполненный профиль через Чекуровскую антиклиналь с надёжной (по скважине Сетгаская-1) привязкой границ между мелом, юрой и до венда включительно, опубликованный в статье [Мигурский, Якупова, 2017], хотя использует данную работу. Есть ещё несколько публикаций с сейсмическими

профилями по Западно-Верхоянскому сектору [Naidenov L.F., 2018, Шапорина М.Н., Мосягин Е.В., Садур О.Г., Беспечный В.Н., 2021, Найденев Л.Ф., 2021], возможно и другие профили этой речной сейсмической сети на север Приверхоянья есть в открытых источниках.

Отмеченные выше замечания не умаляют достоинство и значимость диссертационной работы. В целом, содержание и структура диссертационного исследования заслуживает самые положительные оценки количеством и качеством проделанной работы, обилием фактического материала, использованием различных методов исследований и аналитических данных, полученных автором и при участии автора как в полевых исследованиях, так и в обработке материала современными методами.

Особо необходимо отметить, что весь полученный материал автор свёл в непротиворечивую модель тектонического развития исследуемого региона на базе установленной корреляции термальных и тектонических событий на северо-востоке Сибирской платформы и в прилегающих районах (ВСНП). Эти данные позволили автору получить «конечный» продукт тектонических исследований — серию палеотектонических реконструкций на позднемезозойское время северной части Верхояно-Колымской складчатой области и Новосибирско-Чукотского орогенного пояса.

Рассматриваемая диссертация является законченным научным исследованием и отвечает требованиям ВАК РФ, предъявляемым к квалификационным работам. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 1.6.1 – Общая и региональная геология. Геотектоника и геодинамика, а её автор – Васильев Дмитрий Анатольевич – заслуживает присуждения учёной степени кандидата геолого-минералогических наук.

Кунгурцев Леонид Владимирович  
Кандидат геолого-минералогических наук  
Младший научный сотрудник  
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт геологии и минералогии имени В. С. Соболева СО РАН  
Адрес: 630090, Новосибирск, пр. ак. Коптюга, 3  
<https://www.igm.nsc.ru/>  
e-mail: [geos5@mail.ru](mailto:geos5@mail.ru)

Я, Кунгурцев Леонид Владимирович, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

«26» декабря 2023 г.

Кунгурцев Л.В.



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ  
ПРОИЗВОДИТЕЛЬ

К.В.  
26.12.2023